

BIMデータに関する利用実態調査

建築の新しいワークフローとして普及が進んでいるBIMの利用実態調査を行いました。
 取り扱い市場や、事業規模の違いによる実態の差も集計いたしました。
 今後のビジネスの参考にご活用ください。

【調査概要】

調査対象：LIXILビジネス情報サイト会員
 回答数：925人
 調査方法：インターネット調査
 調査時期：2023年2月14日～22日

表記について

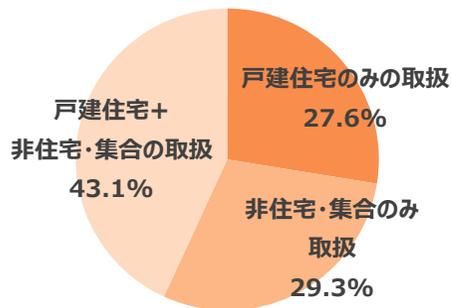
SA (シングルアンサー) …単一回答
MA (マルチアンサー) …複数回答

CONTENTS

全員の方向へのご質問	[回答者属性]	1
	[1] 導入状況の報告	2
該当する方へのご質問	[2] 導入済みの意見	
	-1 導入済みのソフト	3
	-2 利用範囲	4
	-3 利用する物件の割合	5
	-4 利用する理由	6
	-5 導入した感想	7
	-6 データダウンロードサイト	8
	[3] 導入予定の意見	
	-1 導入予定時期	9
	-2 導入する理由	10
	-3 導入予定ソフトの形式	11
	[4] 未導入の意見	
	-1 今後の導入	12
	-2 導入していない理由	12
	[5] 普及についての課題	13
	[6] LIXILへの要望	14
	[7] BIMに関してのご意見	16

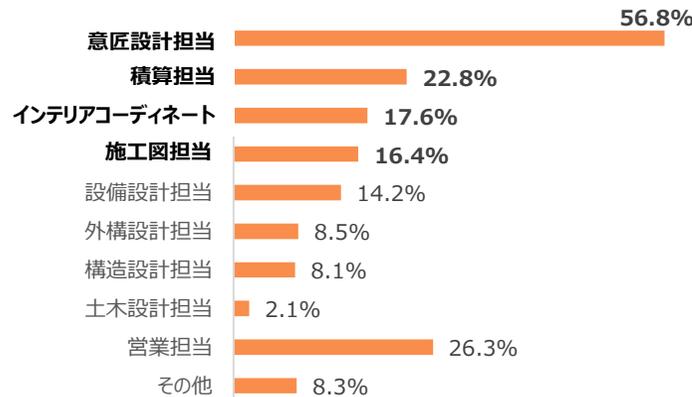
【回答者属性】

主な業務内容： **SA**

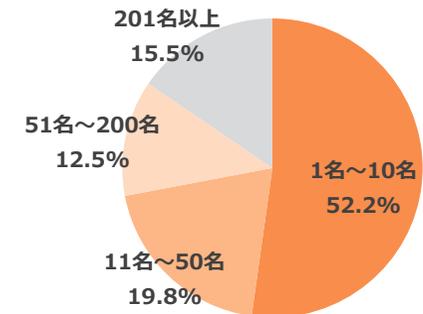


※非住宅：集合住宅・マンション、非住宅施設、土木

担当の設計業務内容： **MA**



勤務先の従業員数： **SA**

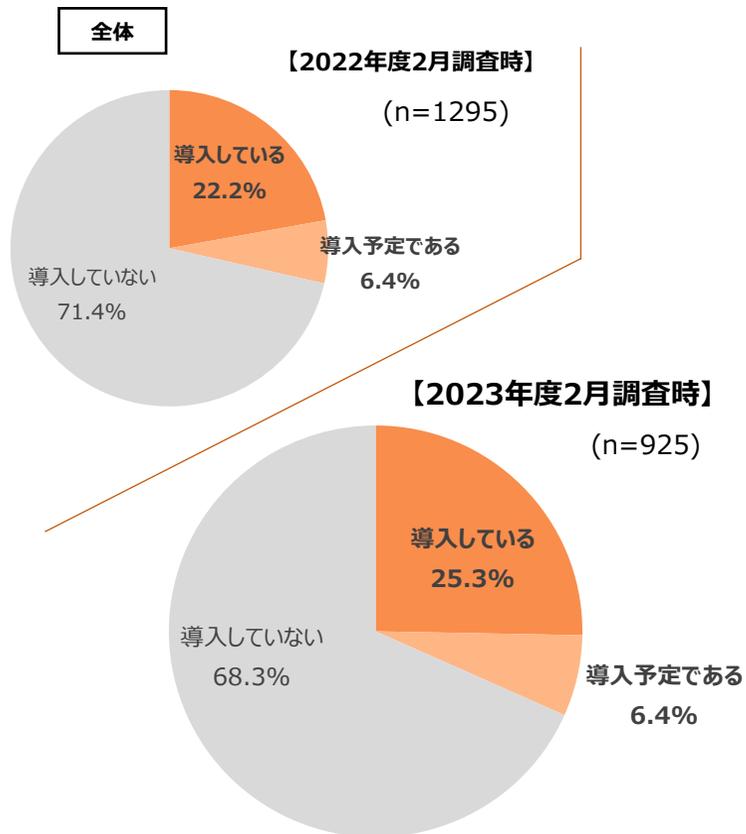


[1] BIM導入の状況報告

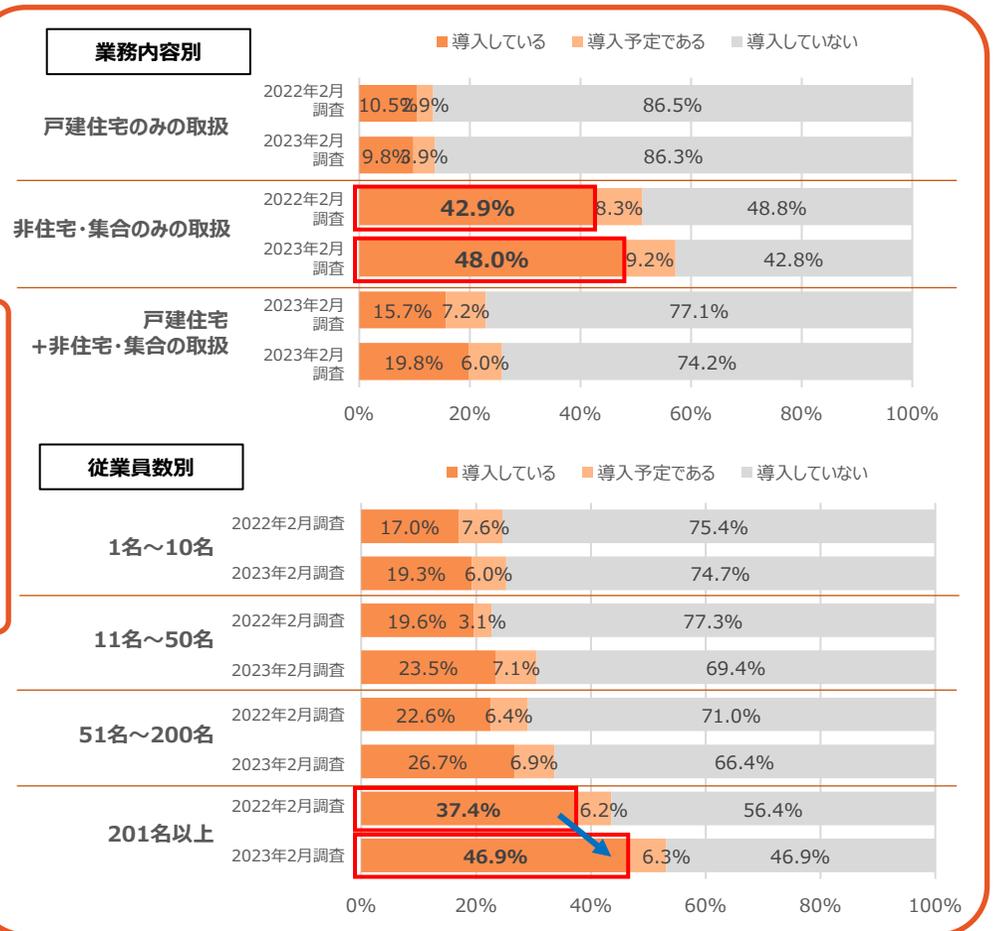
- 全体では、前回調査時から大きな変化はありませんでした。
- 業務内容別では、前回調査時同様“**非住宅・集合のみの取扱**”は導入率が高くなっています。
- 従業員数別では、前回調査時同様“**201名以上**”の大規模企業での導入率が高くなっています。また導入率が前回よりも**伸び**ています。

Q. BIMの導入状況について教えてください（ひとつだけ）

SA



詳細分析

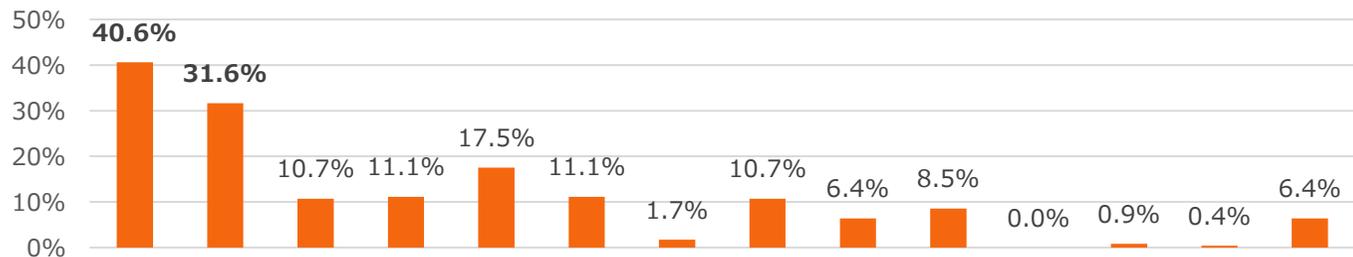


[2] BIM導入済みの意見 - 1 BIMソフトの形式

- 全体では、「ARCHICAD」「Revit」のポイントが高くなっています。
- 従業員別では、「201名以上」の企業で「Revit」のポイントが高くなっています。

Q. 導入済みのBIMソフトの形式を教えてください（複数選択可）

MA



	ARCHICAD	Revit	GLOBE	ARCHITREND	Rebro	Tfias	CADEWA	Vectorworks	Rhinoceras	SketchUp	CATIA	FILDER Cube	Linx	その他	
全体	234	40.6	31.6	10.7	11.1	17.5	11.1	1.7	10.7	6.4	8.5	0.0	0.9	0.4	6.4
業務内容別															
戸建住宅のみの取扱	25	24.0	20.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	12.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	12.0
非住宅・集合のみの取扱	130	40.8	45.4	13.1	1.5	26.9	17.7	2.3	6.2	10.0	9.2	0.0	0.0	0.8	4.6
戸建住宅+非住宅・集合の取扱	79	45.6	12.7	10.1	17.7	7.6	3.8	1.3	17.7	2.5	8.9	0.0	2.5	0.0	7.6
従業員数別															
1名~10名	112	46.2	15.1	8.6	15.1	5.4	1.1	1.1	17.2	1.1	7.5	0.0	2.2	0.0	4.3
11名~50名	44	37.2	23.3	9.3	16.3	11.6	4.7	0.0	4.7	2.3	4.7	0.0	0.0	0.0	11.6
51名~200名	35	41.9	32.3	12.9	12.9	19.4	16.1	6.5	3.2	3.2	3.2	0.0	0.0	3.2	3.2
201名以上	96	34.3	59.7	13.4	1.5	37.3	26.9	1.5	9.0	17.9	14.9	0.0	0.0	0.0	7.5

- ・ 3dマイホームデザイナー
 - ・ ALTA
 - ・ A's
 - ・ Autodesk系設計・開発ソフトウェア
 - ・ B-MOS
 - ・ bricscad
 - ・ Enscape (エンスケープ)
 - ・ Navisworks
 - ・ O7CAD
 - ・ rivit It
 - ・ S - C A D
 - ・ 導入していないがrevitでの図面作成指示をしている
 - ・ 独自システム
- など

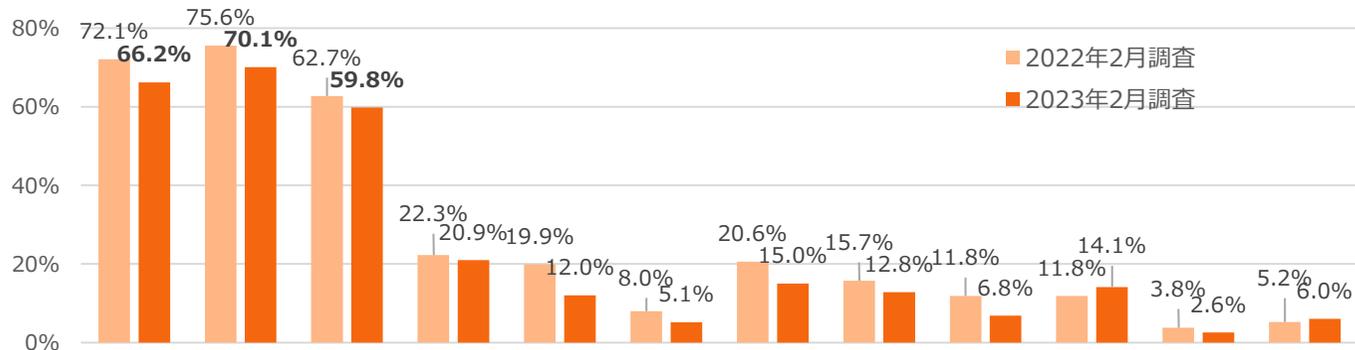
※太字は上位3位 (%)

[2] BIM導入済みの意見 - 2 利用範囲

■ 前回調査時同様「基本計画・企画段階」「施工等へのプレゼン」「意匠設計」のポイントが高くなっています。

Q. BIMの利用範囲について教えてください（複数選択可）

MA



上段：2022年2月調査 下段：2023年2月調査		基本計画 企画段階	施工等への プレゼン	意匠設計	設備設計	構造設計	環境解析	確認申請	積算	仮設計画	施工手配	メンテナンス 管理・維持	その他
全体	287	72.1	75.6	62.7	22.3	19.9	8.0	20.6	15.7	11.8	11.8	3.8	5.2
	234	66.2	70.1	59.8	20.9	12.0	5.1	15.0	12.8	6.8	14.1	2.6	6.0
戸建住宅のみの取扱	36	75.0	86.1	69.4	16.7	27.8	5.6	22.2	19.4	2.8	5.6	2.8	5.6
	25	68.0	96.0	76.0	8.0	20.0	4.0	40.0	20.0	0.0	16.0	4.0	4.0
非住宅・集合のみの取扱	160	66.9	68.1	58.8	30.0	21.3	11.3	13.1	13.8	16.9	15.0	4.4	5.6
	130	60.0	63.8	54.6	29.2	13.8	6.9	10.0	12.3	10.0	16.2	2.3	6.2
戸建住宅+非住宅・集合の取扱	91	80.2	84.6	67.0	11.0	14.3	3.3	33.0	17.6	6.6	8.8	3.3	4.4
	79	75.9	72.2	63.3	11.4	6.3	2.5	15.2	11.4	3.8	10.1	2.5	6.3

- ほとんど活用できていない
- まだ使っていない
- レアウト設計
- 現在、操作を勉強中
- 今は使いこなせていないため未達成
- 施工BIM
- 施工図
- 初期製品で保有しているだけで業務には使っていない
- 省エネ関係
- 設計・施工図作成
- 本格的にはこれから

など

※太字は上位3位
(%)

業務内容別

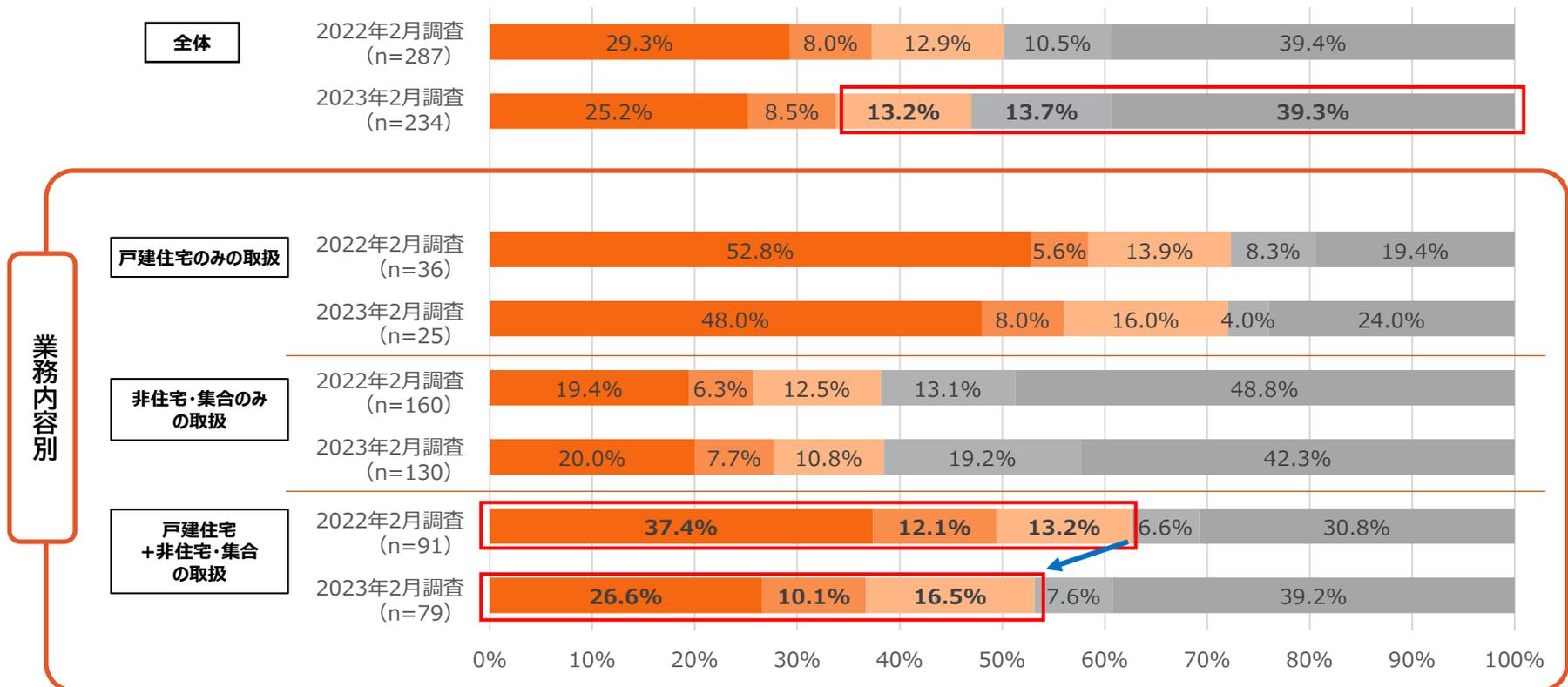
[2] BIM導入済みの意見 - 3 利用する物件の割合

- 全体では、利用率が**1割程度～半分程度**までのものが**60%以上**を占め、**利用率の低さ**を表しています。
- 業務内容別では“**戸建住宅+非住宅・集合の取扱**”の場合、前回よりも**利用率が下が**っています。

Q. BIMを利用する物件の割合は、全体のどれくらいか教えてください（ひとつだけ）

SA

■ ほぼすべての物件 ■ 7～8割程度 ■ 半分程度 ■ 3割程度 ■ 1～2割程度

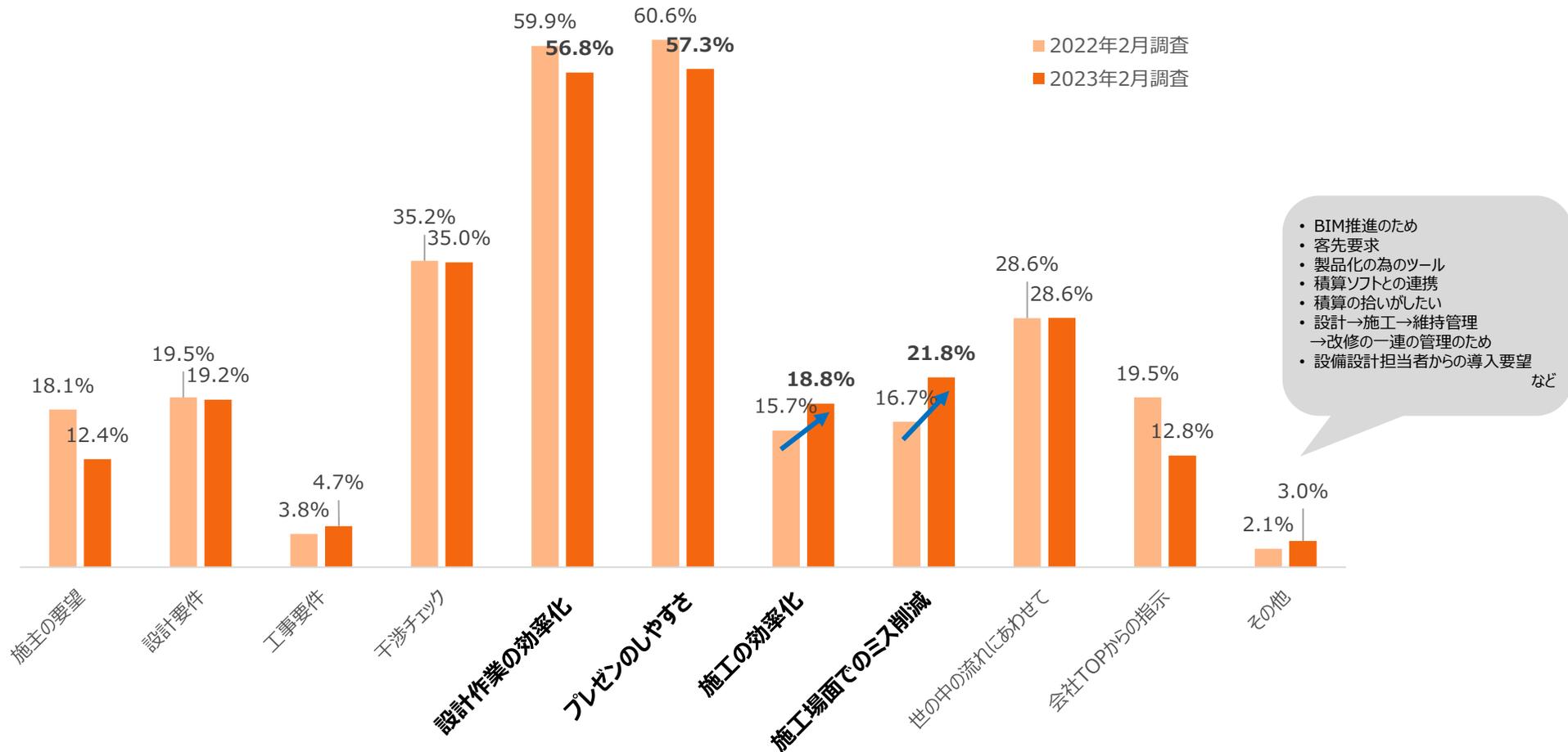


[2] BIM導入済みの意見 - 4 利用する理由

- 前回調査時同様「設計作業の効率化」と「プレゼンのしやすさ」のポイントが高くなっています。
- 施工場面での、BIMを利用する理由としての「施工の効率化」と「施工場面でのミス削減」のポイントが前回調査時よりも増えています。

Q. BIMを利用する理由を教えてください（複数回答可）

MA

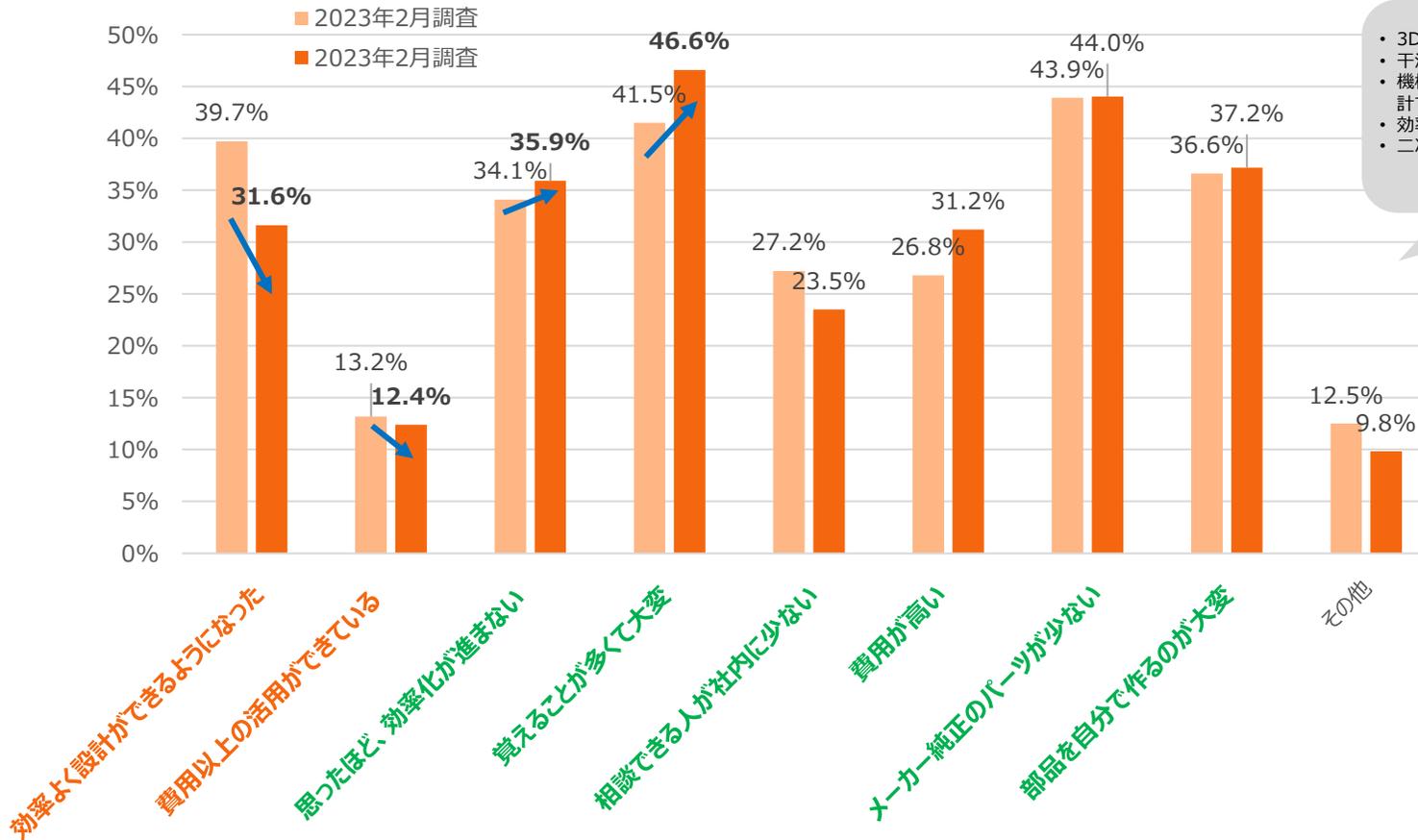


[2] BIM導入済みの意見 - 5 導入した感想

■「効率よく設計ができるようになった」という肯定的（文字色：オレンジ）な回答が減りました、一方「思ったほど、効率化が進まない」「覚えることが多くて大変」など否定的（文字色：緑）な回答が増えています。

Q. BIMを利用する感想を教えてください（複数回答可）

MA



肯定的意見

- 3Dでイメージの共有ができるようになった
- 干渉チェックができる
- 機械設備設計では有効的に利用できているが、電気設備設計では思ったほど効率化が進んでいない声が出ている
- 効率的に設計できるようになった
- 二次元では見えなかったものが見えてきた

など

否定的意見

- 2D開発ソフトウェアより操作性に癖があるように思う
- オリジナル部品(既製品以外)の作成が難しい
- デザイン性の高いアイテムが少ない
- デフォルトがRC設定のため木造パーツがない(ひとつずつ作る必要がある)
- まだ試行錯誤中で我々規模では施工側が対応していない
- まだ費用対効果が見えない
- 機械設備設計では有効的に利用できているが、電気設備設計では思ったほど効率化が進んでいない声が出ている
- 業務の流れ上避けて通れない2D→3D→2Dなどの作業が無駄と感じる。
- 業務フローを変える必要が出てきて調整が大変
- 建築の施工BIMが対応できていない
- 実際の施工フェーズでの運用が限定的
- 実用化まで至っていない
- 上層部にBIMの理解のある人がいない
- 未だに活用出来る場面が少ない
- 連携に課題

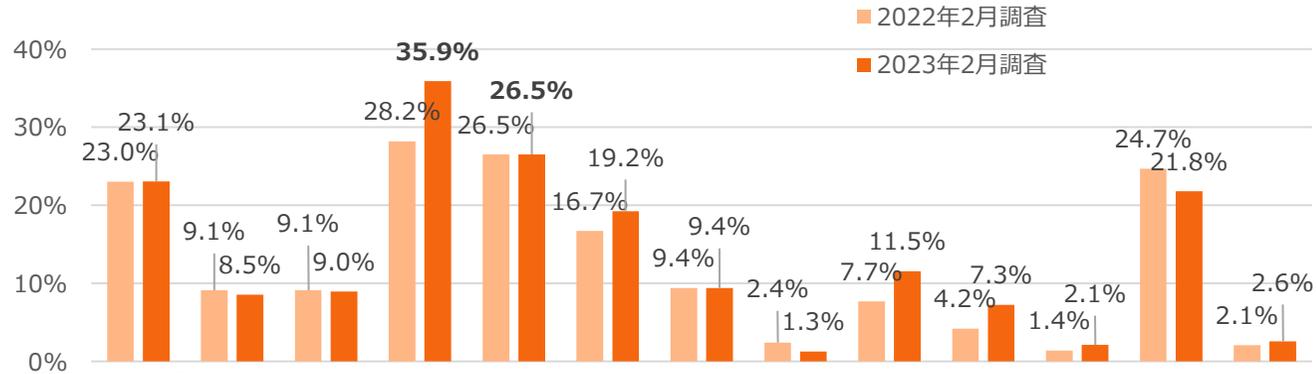
など

[2] BIM導入済みの意見 - 6 データダウンロードサイト

■ 前回調査時同様「3Dカタログ.com」「GRAPHISOFTコンテンツ」のポイントが高くなっています。

Q. データダウンロードサイトで、利用したことのあるサイトを教えてください（複数選択可）

MA



・各メーカーのダウンロードページ など

		上段：2022年2月調査 下段：2023年2月調査		bimobject	Boot . One	RUG	3D カタログ.com	GRAPHISOFT コンテンツ	建築設計研究所	Arch-LOG	BIMcatalogs . Net	ホームシステムズ	ダイテック ホームページ	ホームページ	四電工	使分 つから ない、 ない	その他
全体	287	23.0	9.1	9.1	28.2	26.5	16.7	9.4	2.4	7.7	4.2	1.4	24.7	2.1			
	234	23.1	8.5	9.0	35.9	26.5	19.2	9.4	1.3	11.5	7.3	2.1	21.8	2.6			
戸建住宅のみの 取扱	36	16.7	0.0	0.0	47.2	16.7	5.6	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	30.6	5.6			
	25	16.0	0.0	4.0	60.0	28.0	36.0	4.0	0.0	0.0	4.0	0.0	16.0	8.0			
非住宅・集合のみ の取扱	160	23.8	15.0	15.0	16.3	23.8	13.8	13.1	2.5	11.9	7.5	1.9	27.5	1.9			
	130	20.8	13.1	13.1	24.6	23.8	13.8	12.3	0.8	17.7	10.8	3.1	23.8	0.8			
戸建住宅+非住 宅・集合の取扱	91	24.2	2.2	2.2	41.8	35.2	26.4	5.5	3.3	3.3	0.0	1.1	17.6	1.1			
	79	29.1	3.8	3.8	46.8	30.4	22.8	6.3	2.5	5.1	2.5	1.3	20.3	3.8			

※太字は上位3位 (%)

業務内容別

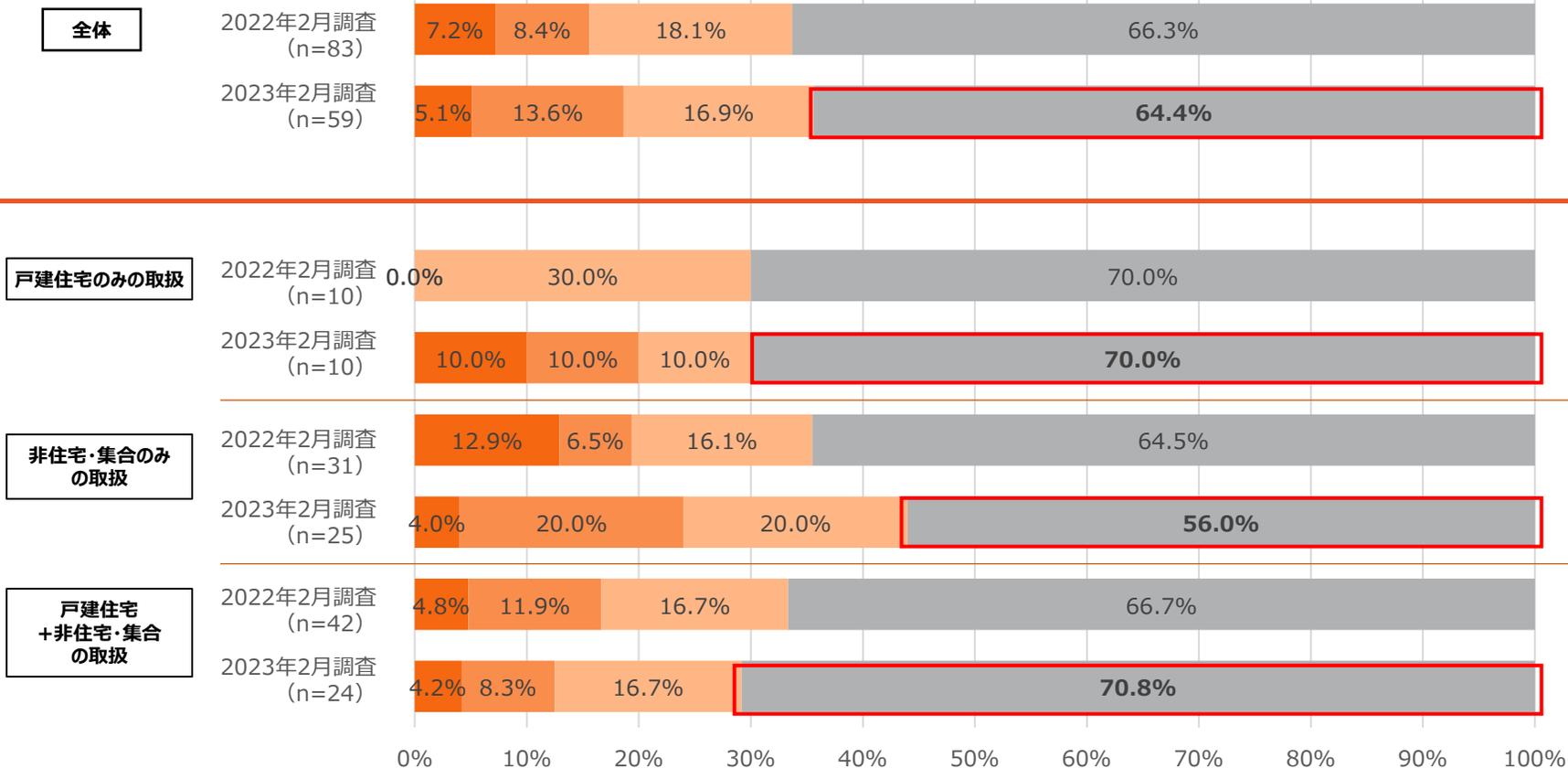
[3] 導入予定の意見 - 1 導入予定時期

■ 前回調査時同様「導入予定時期は決まっていない」の回答が半数以上を占めています。

Q. 導入予定時期について教えてください（ひとつだけ）

SA

■ 3か月以内 ■ 半年以内 ■ 1年以内 ■ 時期は決まっていない



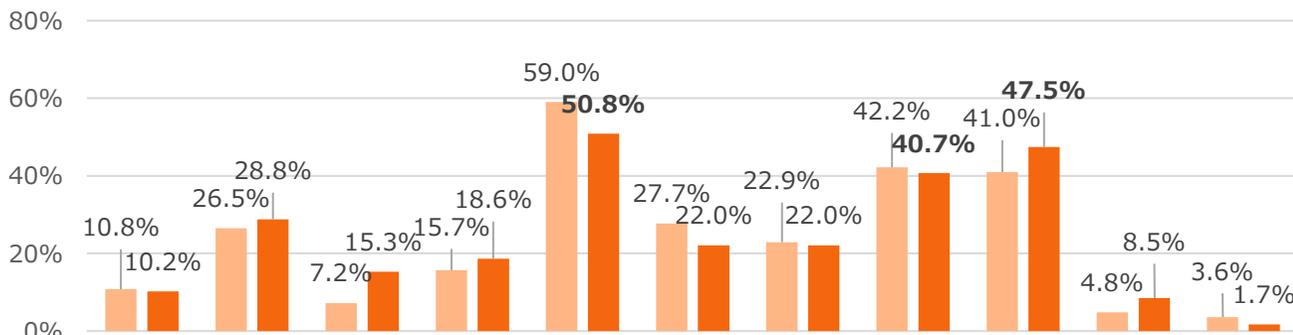
[3] 導入予定の意見 - 2 導入する理由

- 前回調査時同様「設計作業の効率化」のポイントがもっとも高くなっています。
- 業務内容別では、「世の中の流れにあわせて」という回答は「戸建住宅のみの取扱」では減っていますが、「非住宅・集合のみの取扱」「戸建住宅+非住宅・集合の取扱」では増えています。

Q. BIMを導入する理由について教えてください（複数選択可）

MA

■ 2022年2月調査 ■ 2023年2月調査



・ 審査検査に必要

上段：2022年2月調査 下段：2023年2月調査		施主の要望	設計要件	工事要件	干渉チェック	設計作業の効率化	施工の効率化	施工現場でのミス削減	プレゼンのしやすさ	世の中の流れにあわせて	会社のTOPからの指示	その他
全体	83	10.8	26.5	7.2	15.7	59.0	27.7	22.9	42.2	41.0	4.8	3.6
	59	10.2	28.8	15.3	18.6	50.8	22.0	22.0	40.7	47.5	8.5	1.7
戸建住宅のみの取扱	10	0.0	10.0	0.0	10.0	80.0	50.0	20.0	20.0	50.0	0.0	0.0
	10	0.0	30.0	20.0	20.0	60.0	20.0	20.0	30.0	30.0	10.0	0.0
非住宅・集合のみの取扱	31	19.4	41.9	12.9	19.4	41.9	35.5	29.0	29.0	45.2	12.9	9.7
	25	12.0	16.0	0.0	20.0	52.0	24.0	24.0	36.0	64.0	16.0	0.0
戸建住宅+非住宅・集合の取扱	42	7.1	19.0	4.8	14.3	66.7	16.7	19.0	57.1	35.7	0.0	0.0
	24	12.5	41.7	29.2	16.7	45.8	20.8	20.8	50.0	37.5	0.0	4.2

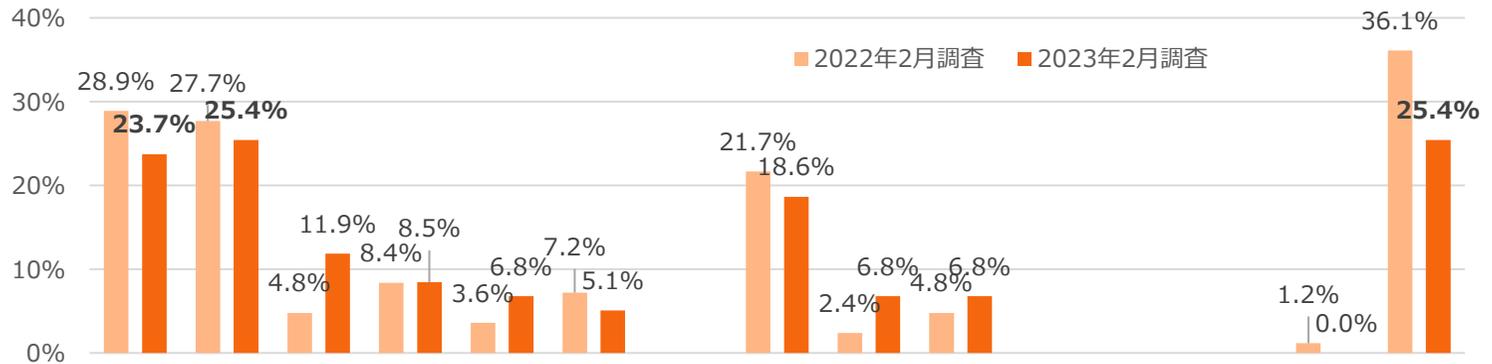
※太字は上位3位 (%)

[3] 導入予定の意見 - 3 導入予定のBIMソフトの形式

■ 前回調査時同様「まだソフトは決まっていない」のポイントが高くなっています。

Q. 導入予定のBIMソフトの形式を教えてください（複数選択可）

MA



		ARCHICAD	Revit	GLOBE	ARCHITREND	Rebro	Tfas	CADEWA	Vectorworks	Rhinoceras	Sketchup	CATIA	FILDER Cube	Linx	ALTA	まだソフトは決まっていない
上段：2022年2月調査 下段：2023年2月調査																
全体	83	28.9	27.7	4.8	8.4	3.6	7.2	0.0	21.7	2.4	4.8	0.0	0.0	0.0	1.2	36.1
	59	23.7	25.4	11.9	8.5	6.8	5.1	0.0	18.6	6.8	6.8	0.0	0.0	0.0	0.0	25.4
戸建住宅のみの取扱	10	10.0	10.0	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	10	40.0	30.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	20.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0
非住宅・集合のみの取扱	31	22.6	45.2	0.0	0.0	9.7	19.4	0.0	12.9	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	29.0
	25	16.0	32.0	16.0	0.0	12.0	8.0	0.0	8.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.0
戸建住宅+非住宅・集合の取扱	42	38.1	19.0	9.5	9.5	0.0	0.0	0.0	31.0	2.4	9.5	0.0	0.0	0.0	2.4	38.1
	24	25.0	16.7	8.3	16.7	4.2	4.2	0.0	29.2	8.3	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	29.2

業務内容別

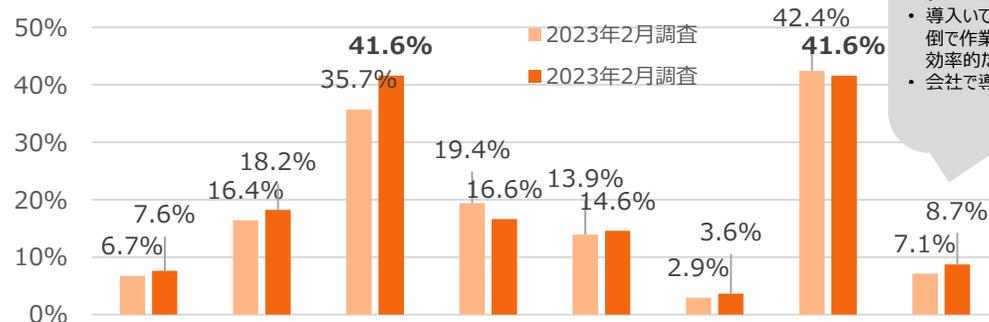
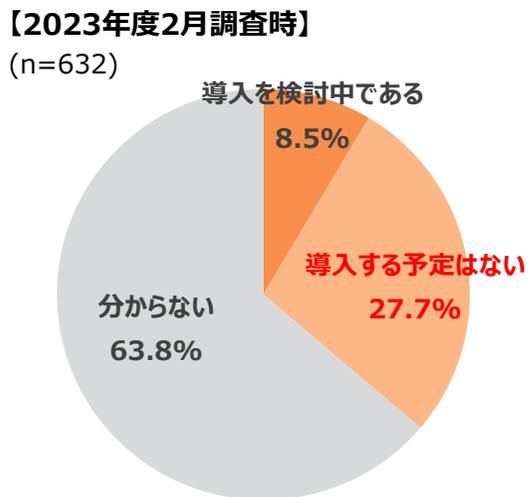
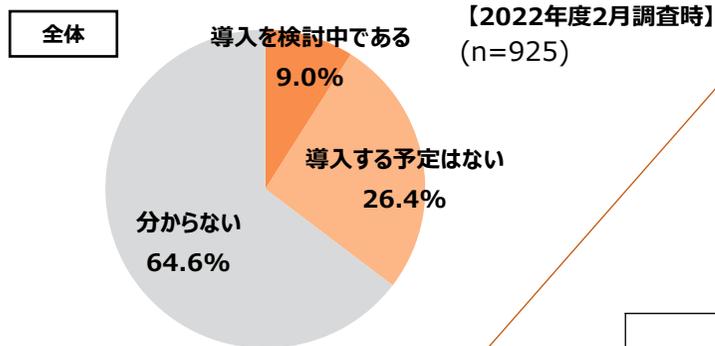
※太字は上位3位 (%)

[4] 未導入の意見

- 今後のBIMの導入については、「導入する予定はない」が27.7%と若干増えています。
- BIMを導入していない理由では、前回調査時同様「検討したこともない」「導入コストがかかる」のポイントが高くなっています。

Q. 今後のBIMの導入について教えてください。(ひとつだけ) SA

Q. BIMを導入していない理由を教えてください。(複数回答可) MA



- ・使っているCADとの互換性
- ・別途3Dパースソフトを導入しており、BIMの必要性が分からない
- ・公共も元受けの建築設計もBIMを導入していない
- ・導入していたが操作が面倒で作業日数がかかり非効率だった
- ・会社で導入検討もないなど

	サンプル数	メリットがない	操作が大変	導入コストがかかる	必要性がない	形式が多すぎて、どれを購入すればよいか分からない	メーカーが提供していない	検討したこともない(BIM自体をよく知らない)	その他
		上段: 2022年2月調査	下段: 2023年2月調査	上段: 2022年2月調査	下段: 2023年2月調査	上段: 2022年2月調査	下段: 2023年2月調査	上段: 2022年2月調査	下段: 2023年2月調査
全体	925	6.7	16.4	35.7	19.4	13.9	2.9	42.4	7.1
	632	7.6	18.2	41.6	16.6	14.6	3.6	41.6	8.7
戸建住宅のみの取扱	296	5.7	11.1	33.8	17.2	10.5	3.4	48.0	7.1
	220	7.3	9.5	32.3	14.5	14.5	4.5	50.5	7.7
非住宅・集合のみの取扱	182	7.7	22.0	38.5	24.7	15.9	3.3	30.2	8.2
	116	12.9	26.7	56.9	19.0	16.4	3.4	25.0	10.3
戸建住宅+非住宅・集合の取扱	447	6.9	17.7	35.8	18.6	15.4	2.5	43.6	6.7
	296	5.7	21.3	42.6	17.2	13.9	3.0	41.6	8.8

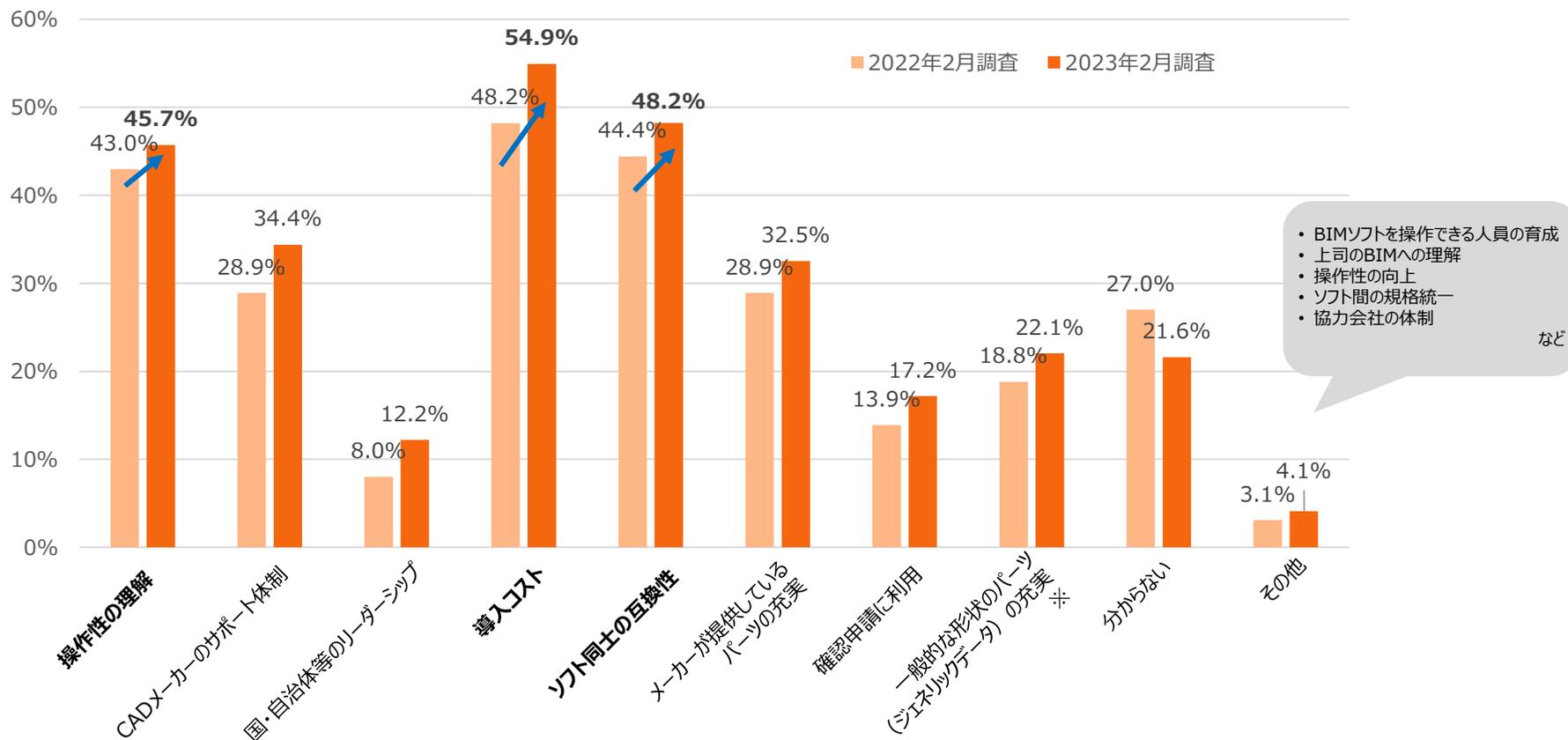
※太字は上位3位 (%)

[5] BIMの普及についての課題

■ 前回調査時同様「操作性の理解」「導入コスト」「ソフト同士の互換性」のポイントが高くなっています、また前回よりも増えています。

Q. BIMの普及について、課題だと思われることを教えてください。（複数選択可）

MA



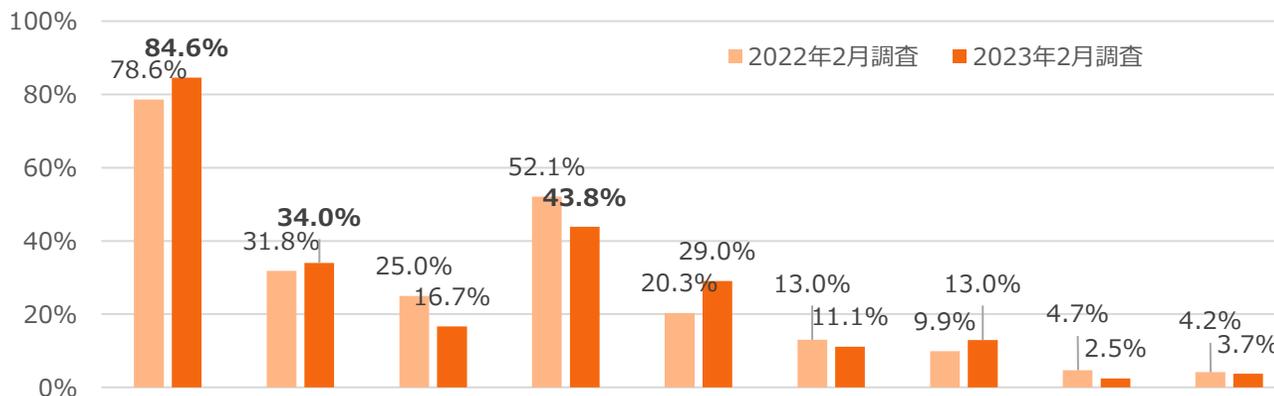
※2022年2月の調査では、「一般的な形状のパーツ（ジェネリックデータ）の充実」の回答選択を追加しました。

[6] LIXILへの要望

■ 前回調査時同様「商品ラインアップの充実」「容量が軽いデータ」のポイントが高くなっています。

Q. LIXILのBIMデータについてのご要望を教えてください（複数選択可）

MA



- ・カスタマイズの幅を広げてほしい
- ・サイズ違いやその他の商品内容を設定にて変更できるようにしてほしい
- ・給排水の接続点を動かせるようにしたい
- ・住宅関連部材の充実
- ・寸法を入れたときの安定性など

業務内容別	サンプル数	商品ラインアップの充実	詳細なデータ	簡略なデータ	容量が軽いデータ	データ形式の拡充	現場単位での個別データ対応	属性情報（エクセル形式など）	特になし	その他
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
全体	192	78.6	31.8	25.0	52.1	20.3	13.0	9.9	4.7	4.2
	162	84.6	34.0	16.7	43.8	29.0	11.1	13.0	2.5	3.7
戸建住宅のみの取扱	21	85.7	42.9	9.5	33.3	23.8	14.3	14.3	0.0	14.3
	19	94.7	47.4	10.5	42.1	26.3	0.0	5.3	0.0	5.3
非住宅・集合のみの取扱	109	73.4	25.7	26.6	56.0	14.7	13.8	9.2	6.4	2.8
	86	80.2	26.7	17.4	44.2	23.3	15.1	12.8	2.3	3.5
戸建住宅+非住宅・集合の取扱	62	85.5	38.7	27.4	51.6	29.0	11.3	9.7	3.2	3.2
	57	87.7	40.4	17.5	43.9	38.6	8.8	15.8	3.5	3.5

※太字は上位3位 (%)

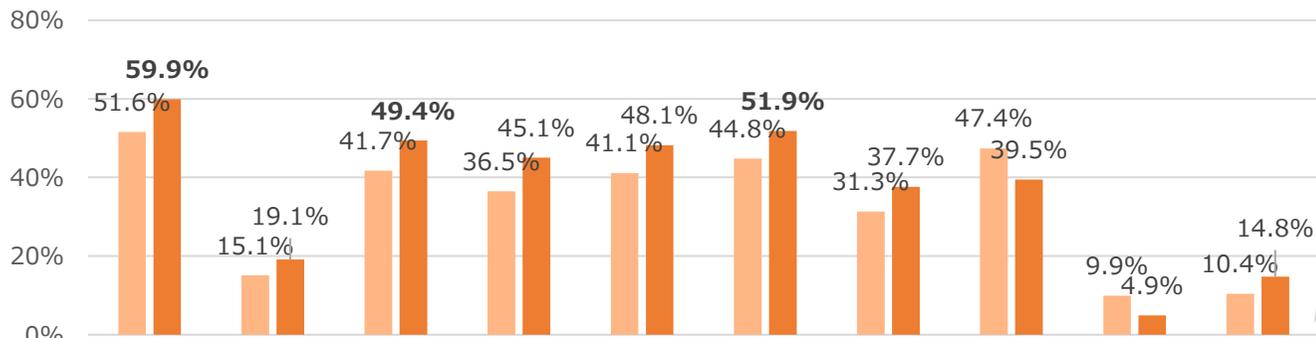
[6] LIXILへの要望

■ 前回調査時同様「ユニットバス」のポイントが高くなっています。

Q. LIXILの製品でBIMデータが必要な商品があれば、教えてください（複数選択可）

MA

2022年2月調査 2023年2月



- ・LIXILの製品すべて（CADにあるものは網羅してほしい）
- ・アンダーカウンターの洗面台がデータの取り扱いが難しい
- ・エクステリア製品
- ・カウンター手洗い(個数、形状などを調整できるもの)
- ・キッチン、レンジフード、アパートドア、その他のドア・引戸
- ・システムキッチン
- ・シャワーユニット
- ・ステンレスなど各種流し台
- ・タイルが割り当てられたスラブ
- ・テラス、機能門柱
- ・パブリック向け屋内外設備のデータ
- ・外構フェンス
- ・建材、各住宅設備のアクセサリ
- ・什器、造作材
- ・水まわりアクセサリ
- ・窓サッシのデータ充実、連窓等への対応
- ・非住宅用サッシ

など

上段：2022年2月調査
下段：2023年2月調査

	サンプル数	ユニットバス	単体浴槽※	ミニキッチン	住宅用サッシ	玄関ドア	インテリア建材 (床材、建具など)	タイル	システムトイレ	特になし	その他
全体	192	51.6	15.1	41.7	36.5	41.1	44.8	31.3	47.4	9.9	10.4
	162	59.9	19.1	49.4	45.1	48.1	51.9	37.7	39.5	4.9	14.8
戸建住宅のみの取扱	21	57.1	9.5	23.8	66.7	76.2	47.6	28.6	38.1	14.3	14.3
	19	63.2	5.3	15.8	78.9	84.2	68.4	47.4	31.6	0.0	21.1
非住宅・集合 のみの取扱	109	37.6	7.3	42.2	16.5	22.9	36.7	29.4	47.7	10.1	10.1
	86	51.2	15.1	54.7	23.3	24.4	39.5	31.4	41.9	9.3	12.8
戸建住宅+ 非住宅の取扱	62	74.2	30.6	46.8	61.3	61.3	58.1	35.5	50.0	8.1	9.7
	57	71.9	29.8	52.6	66.7	71.9	64.9	43.9	38.6	0.0	15.8

※太字は
上位3位
(%)

業務内容別

[7] BIMに関してのご意見

■ BIMに関してのご意見を分類すると、「コスト問題」「効率化」「互換性」「操作性」「BIM普及への意見」「学習機会」「メーカーに対する意見（データの品質）」、「その他」の8項目になりました。

コスト問題

- 個人事業主としては高額すぎる。協働する者の環境にしても足並み揃わないと費用対効果も少ない
- 外注の設計事務所レベルまで普及できる価格にしてほしい
- 個別住宅の規模だと、どうしてもスピード感優先で、コストとの比較で導入できていない
- 年間維持コスト、保守料金が高すぎる
- これからの建築設計には、欠かせないと分かってはいるが、初期投資に時間がかかる
- サブスクのため、使いこなせないまま支払だけが続くことになってしまう

効率化

- 仕事の生産性を考えると魅力的で使いたい
- 慣れれば非常にプレゼンや意思疎通に便利なツール
- 複数のソフトがあり、自社がどれを導入すれば効率よくなるかまだ判断できない
- 施主との打合せ時のプレゼン用に、BIMを活用している
- 3Dや構造計算ソフトなどが連携出来れば、より詳細な計画もできる
- 伝達ミスやヒューマンエラーを無くすために必要

互換性

- 協力業者さんとのソフト(JWCAD)の互換性が現状無いので、手間が増えてしまう
- 構造、設備関連ソフトとの連携および汎用性の担保
- 1社がBIMを導入しても他社で導入されていない場合、外部との連携ができるのが不透明

操作性

- 2Dの様に手軽にデータを使いたい
- 設備が意匠・構造と協業出来るソフトのMEP機能がまだ充実していない
- 新築には即していると思うが、リフォーム業態には unnecessary パーツが多い
- データ総量が重い

BIM普及への意見

- BIMをまだ知らない人に対して、必要性を感じてもらえるかが課題
- 国や業界をあげてもっと導入しやすいような制度を作してほしい
- 上層部や各部署の権利をもつ上長の理解が進まず、導入が進まない
- CADオペレーターと呼ばれる人だけではなく、設計・技術者がもっと製図を行えるようになっていくべきである
- 設計業務だけでなく、施工業務に活用できることを進めるべき
- 公共工事において、BIMの必須化を進めないと浸透しない
- 導入に関する資金面での支援が必要

[7] BIMに関してのご意見

学習機会

- 他国の状況を発信してほしい
- 活用方法、メリットをもっと発信してほしい
- 2Dの作図と並行してBIMを勉強していくためのサポートが欲しい

メーカーに対する意見(データの品質)

- メーカーのデータ提供をもっと進めてほしい
- 設備や建具のパーツを充実させてほしい
- データ容量の軽減と、最新データへの更新頻度を高めてほしい
- 照明器具データの充実
- 操作方法習得に時間はかかるが、省力化、設計変更への対応が迅速で効果は大きく、木造住宅への取り組みを積極化に進めていきたい

その他

- なぜ海外に比べ日本であまり普及していないのか?の理由が知りたい。普及している国のノウハウをマネしたい。
- 一般的な3Dデータとの違いを理解する機会を作してほしい

LIXIL

Link to Good Living